

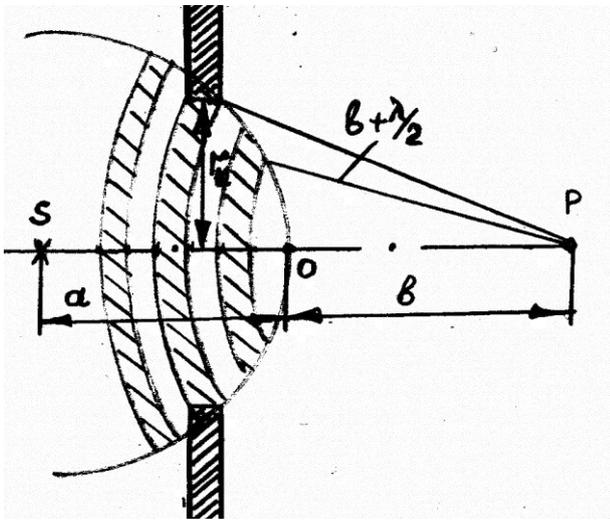
Задачи по теме «Дифракция и поляризация световых волн»

Задача 1. Плоская монохроматическая световая волна ($\lambda = 0,6\text{мкм}$) падает нормально на диафрагму с круглым отверстием. Диаметр отверстия 6мм . За диафрагмой на расстоянии 3м от неё находится экран (рисунок). Определить: 1) сколько зон Френеля укладывается в отверстии диафрагмы? 2) каким будет центр дифракционной картины на экране?

Дано: $\lambda = 0,6\text{мкм}$, $d = 6\text{мм}$ $b = 3\text{м}$

Найти: $k - ?$

Решение: В лекции была получена формула для радиуса k -й зоны Френеля для сферической



$$r_k = \sqrt{\frac{k\lambda ab}{a+b}},$$

где a и b - соответственно расстояние от источника до рассматриваемой волновой поверхности волны и расстояния от волновой поверхности до точки наблюдения.

В нашем случае волна плоская, а не сферическая. Плоская волна может рассматриваться как сферическая у которой источник удален в бесконечность (в этом случае волновая поверхность переходит в плоскость). Это означает, что в формуле

$$r_k = \sqrt{\frac{k\lambda ab}{a+b}}, \text{ мы должны взять предел}$$

$a \rightarrow \infty$:

$$r_k = \lim_{a \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{k\lambda ab}{a+b}} = \sqrt{k\lambda b}.$$

Выразим из этой формулы k :

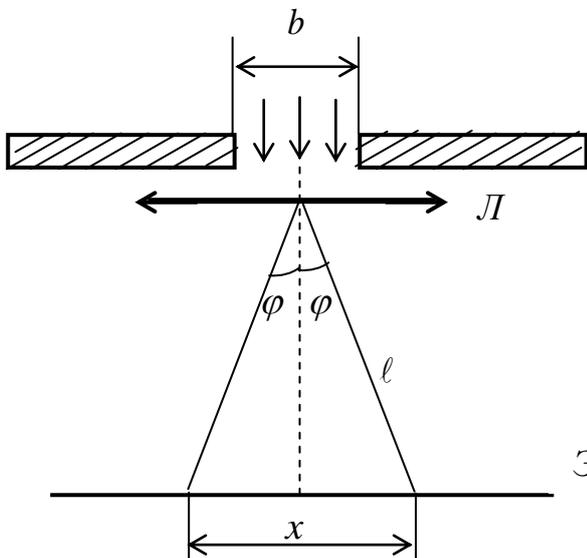
$$k = \frac{r^2}{\lambda b} = \frac{d^2}{4\lambda b}$$

Подставив числа, получим, что число зон Френеля, укладывающихся в заданном отверстии

$$k = 20.$$

Т.к. из точки наблюдения видно чётное число зон, то центр дифракционной картины – тёмное пятно.

Задача 2. На щель шириной $b = 20 \text{ мкм}$ падает нормально параллельный пучок монохроматического света с длиной волны $\lambda = 5 \cdot 10^{-5} \text{ см}$. Вблизи щели находится собирающая линза. Экран, удалённый от щели на расстояние $\ell = 1 \text{ м}$,



находится в фокальной плоскости линзы (рисунок). Найти ширину изображения щели на экране. Шириной изображения считать расстояние между первыми дифракционными минимумами, расположенными слева и справа от центрального максимума.

Дано: $b = 20 \text{ мкм}$, $\lambda = 5 \cdot 10^{-5} \text{ см}$,
 $\ell = 1 \text{ м}$,

Найти: $x - ?$

Решение: Каждая точка щели является источником вторичных сферических волн. Линза, поставленная

непосредственно за щелью собирает в фокальной плоскости лучи, идущие параллельно друг другу от разных точек щели. На экране наблюдается широкая размытая центральная полоса, слева и справа от которой располагаются тёмные и светлые полосы. Положение минимумов порядка k освещённости определяется условием

$$b \sin \varphi = \pm k \lambda,$$

где φ - угол, под которым виден k -й минимум. А ширина изображения щели на экране

$$x = 2 \ell \operatorname{tg} \varphi.$$

В нашей задаче $k = 1$, следовательно,

$$b \sin \varphi = \lambda$$

и

$$\sin \varphi = \frac{\lambda}{b}.$$

Поэтому

$$x = 2 \ell \operatorname{tg} \varphi = 2 \ell \frac{\sin \varphi}{\cos \varphi} = 2 \ell \frac{\sin \varphi}{\sqrt{1 - \sin^2 \varphi}} = 2 \ell \frac{\frac{\lambda}{b}}{\sqrt{1 - \left(\frac{\lambda}{b}\right)^2}},$$

$$x = \frac{2 \ell \lambda}{\sqrt{b^2 - \lambda^2}}.$$

Подставив числа, получим: $x = 5 \cdot 10^{-2} \text{ м}$.

Задача 3. На дифракционную решетку нормально к ее поверхности падает параллельный пучок света с длиной волны $\lambda=0,5\text{мкм}$. Помещенная вблизи решетки линза проецирует дифракционную картину на плоский экран, удаленный от линзы на $L=1$ м. Расстояние l между двумя максимумами интенсивности первого порядка, наблюдаемыми на экране, равно $l=20,2$ см (рисунок). Определить: 1) постоянную d дифракционной решетки; 2) число n штрихов на единицу длины; 3) число максимумов, которое при этом дает дифракционная решетка; 4) максимальный угол φ_{max} отклонения лучей, соответствующих последнему дифракционному максимуму.

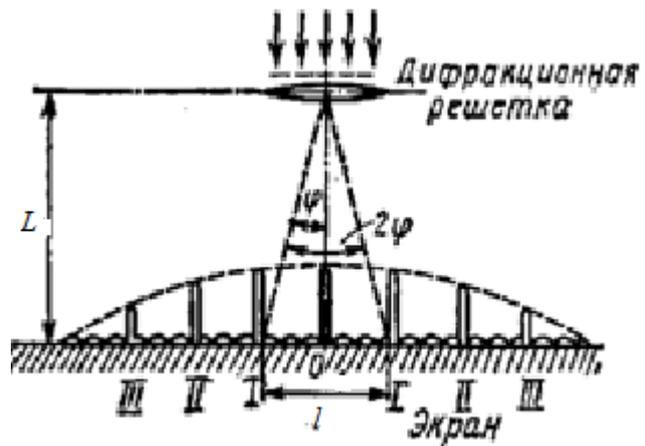
Решение

1. Постоянная d дифракционной решетки, длина волны λ и угол φ отклонения лучей, соответствующий k -му дифракционному максимуму, связаны соотношением

$$d \sin \varphi = k\lambda,$$

где k - порядок порядка максимума. Отсюда

$$d = \frac{k\lambda}{\sin \varphi}$$



Из рисунка видно, что

$$2L \operatorname{tg} \varphi = l$$

Поэтому $\varphi = \operatorname{arctg} \frac{l}{2L}$ и

$$d = \frac{k\lambda}{\sin \operatorname{arctg} \frac{l}{2L}}$$

Если $\frac{l}{2} \ll L$, то $\sin \operatorname{arctg} \frac{l}{2L} \approx \sin \frac{l}{2L} \approx \frac{l}{2L}$ и

$$d \approx \frac{2Lk\lambda}{l}$$

В данном случае $k=1$. Поэтому

$$d = \frac{\lambda}{\sin \operatorname{arctg} \frac{l}{2L}}$$

или

$$d \approx \frac{2L\lambda}{l}$$

Подставляя данные, получим

$$d=4,95 \text{ мкм.}$$

2. Число штрихов на 1 м найдем из формулы

$$n = \frac{1}{d} = \frac{l}{2L\lambda}.$$

После подстановки числовых значений получим

$$n=2,02 \cdot 10^5 \text{ м}^{-1}.$$

3. Для определения числа максимумов, даваемых дифракционной решеткой, вычислим сначала предельное значение $k_{\text{пред}}$ исходя из того, что максимальный угол отклонения лучей решеткой не может превышать $\frac{\pi}{2}$. Из формулы

$$d \sin \varphi = k\lambda$$

запишем

$$k_{\text{пред}} = \frac{d}{\lambda} \sin \frac{\pi}{2} = \frac{d}{\lambda}.$$

Подставляя сюда значения величин, получим

$$k_{\text{пред}} = \frac{d}{\lambda} = 9,9.$$

Число $\frac{d}{\lambda}$ обязательно должно быть целым. В то же время оно не может принять значение, равное 10, так как при этом значении $\sin \varphi$ должен быть больше единицы, что невозможно. Следовательно,

$$k_{\text{max}}=9.$$

Определим общее число максимумов дифракционной картины, полученной посредством дифракционной решетки. Влево и вправо от центрального максимума будет наблюдаться по одинаковому числу максимумов, равному k_{max} , т. е. всего $2k_{\text{max}}$. Если учесть также центральный нулевой максимум, получим общее число максимумов

$$N = 2k_{\text{max}} + 1$$

Подставляя значение k_{max} найдем

$$N=19.$$

4. Для определения максимального угла отклонения лучей, соответствующего последнему дифракционному максимуму, выразим из соотношения

$$d \sin \varphi = k\lambda$$

синус этого угла:

$$\sin \varphi_{\text{max}} = \frac{k_{\text{max}} \lambda}{d}$$

Отсюда

$$\varphi_{\max} = \arcsin \frac{k_{\max} \lambda}{d}$$

Подставив сюда значения величин λ , d , k_{\max} и произведя вычисления, получим

$$\varphi_{\max} = 65,4^\circ.$$

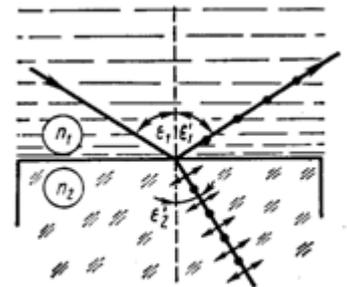
Задача 4. Под каким углом к горизонту должно находиться Солнце, чтобы его лучи, отражённые от поверхности озера, были наиболее полно поляризованы? Показатель преломления воды $n = 1.33$.

Решение: Для получения полностью поляризованного света при отражении в соответствии с законом Брюстера свет должен падать под углом φ удовлетворяющим уравнению:

$$\begin{aligned} \operatorname{tg} \varphi &= n, \\ \varphi &= \operatorname{arctg} n \end{aligned}$$

Тогда Солнце находится на высоте $\alpha = \frac{\pi}{2} - \varphi = \frac{\pi}{2} - \operatorname{arctg} n$.

Задача 5. Пучок естественного света падает на полированную поверхность стеклянной пластины, погруженной в жидкость. Отраженный от пластины пучок света составляет угол $\varphi = 97^\circ$ с падающим пучком (рисунок). Определить показатель преломления n_1 жидкости, если отраженный свет полностью поляризован.



Решение. Согласно закону Брюстера, свет, отраженный от диэлектрика, полностью поляризован в том случае, если угол падения удовлетворяет условию

$$\operatorname{tg} \varepsilon_1 = n_{21} = \frac{n_2}{n_1}$$

где $n_{21} = \frac{n_2}{n_1}$ - относительный показатель преломления второй среды (стекла) относительно первой (жидкости).

Согласно условию задачи, отраженный луч повернут на угол φ относительно падающего луча. Так как угол падения равен углу отражения, то

$$\varepsilon_1 + \varepsilon_1' = 2\varepsilon_1 = \varphi$$

и, следовательно, $\varepsilon_1 = \frac{\varphi}{2}$ и $\operatorname{tg} \frac{\varphi}{2} = \frac{n_2}{n_1}$ откуда

$$n_1 = \frac{n_2}{\operatorname{tg} \frac{\varphi}{2}}$$

Сделав подстановку числовых значений, получим $n_1 = 1.33$.

Задача 6 (В-Ч 32.17). На пути частично-поляризованного света, степень поляризации которого равна $P=0.6$, поставили анализатор так, что интенсивность света, прошедшего через него, стала максимальной. Во сколько раз уменьшится интенсивность света, если плоскость пропускания анализатора повернуть на угол $\alpha = 30^\circ$?

Решение.

Частично поляризованная световая волна есть суперпозиция линейно поляризованной волны и неполяризованной волны.

После установки анализатора, интенсивность световой волны, прошедшей через него максимальна. Следовательно, в этом положении анализатор пропускает линейно поляризованную составляющую волны, таким образом интенсивность ее не изменится. Интенсивность неполяризованной составляющей уменьшится в 2 раза.

Обозначим интенсивность неполяризованной составляющей волны, падающей на анализатор через $I_{нн}$, интенсивность линейно поляризованной составляющей через $I_{лн}$, а интенсивность волны, прошедшей через анализатор через I_1 . Тогда

$$I_1 = \frac{1}{2}I_{нн} + I_{лн}$$

Когда анализатор повернули на угол $\alpha = 30^\circ$, то в этом случае интенсивность неполяризованной составляющей по-прежнему уменьшится в 2 раза. Но при этом интенсивность линейно поляризованной составляющей будет равна по закону Малюса $I_{лн} \cos^2 \varphi$. Обозначая полную интенсивность волны, прошедшей через анализатор через I_2 , запишем

$$I_2 = \frac{1}{2}I_{нн} + I_{лн} \cos^2 \varphi$$

Разделим первое уравнение на второе

$$\frac{I_1}{I_2} = \frac{\frac{1}{2}I_{нн} + I_{лн}}{\frac{1}{2}I_{нн} + I_{лн} \cos^2 \varphi}$$

Нам известна степень поляризации волны, падающей на анализатор. С другой стороны эта величина равна

$$P = \frac{I_{\max} - I_{\min}}{I_{\max} + I_{\min}},$$

где I_{\max} - максимальная интенсивность волны, прошедшей через анализатор при некотором его положении, I_{\min} - минимальная интенсивность волны, прошедшей через анализатор при некотором его положении.

Очевидно, что

$$I_{\max} = \frac{1}{2}I_{nn} + I_{ln}$$

$$I_{\min} = \frac{1}{2}I_{nn}$$

Подставляя эти уравнения в уравнение $P = \frac{I_{\max} - I_{\min}}{I_{\max} + I_{\min}}$, найдем

$$P = \frac{I_{ln}}{I_{nn} + I_{ln}},$$

откуда $(I_{nn} + I_{ln})P = I_{ln}$ или $I_{nn}P = I_{ln}(1 - P)$

$$I_{nn} = I_{ln} \frac{1 - P}{P}$$

Подставляя в уравнение $\frac{I_1}{I_2} = \frac{\frac{1}{2}I_{nn} + I_{ln}}{\frac{1}{2}I_{nn} + I_{ln} \cos^2 \varphi}$

найдем после преобразований

$$\frac{I_1}{I_2} = \frac{\frac{1}{2}I_{ln} \frac{1 - P}{P} + I_{ln}}{\frac{1}{2}I_{ln} \frac{1 - P}{P} + I_{ln} \cos^2 \varphi}$$

$$\frac{I_1}{I_2} = \frac{\frac{1 - P}{P} + 2}{\frac{1 - P}{P} + 2 \cos^2 \varphi}$$

$$\frac{I_1}{I_2} = \frac{1 + P}{1 - P + 2P \cos^2 \varphi}$$

Это и есть ответ.